

I numeri FRAZIONALI

• A volte si vogliono rappresentare grandezze che sono o contengono frazioni dell'unità. Si può sempre arrivare per un razionale a espressioni del tipo

$x = \frac{a}{b} = q + \frac{r}{b}$ con $r < b$ e q intero
minore dell'unità

• A questo scopo si possono usare pesi in una data base B con esponente negativo

$x = B^{m-1} x_{m-1} + \dots + B x_1 + x_0 + B^{-1} x_{-1} + \dots + B^{-f} x_{-f}$

m cifre per la parte intera
 f cifre per la parte frazionale

• Quale range può rappresentare la parte frazionale?

- al minimo \emptyset
- al massimo $(B-1) \sum_{i=1}^f (\frac{1}{B})^i$ (somma di serie geometrica)

quindi

$(B-1) \left[\frac{1 - (\frac{1}{B})^{f+1}}{1 - \frac{1}{B}} - 1 \right] = (B-1) \cdot \frac{B - (\frac{1}{B})^f - B + 1}{(B-1)} = 1 - (\frac{1}{B})^f$

cioè fino a quasi 1 (basta aumentare f)

• Si riesce a trovare f per rappresentare qualsiasi frazione?

- non sempre in modo esatto
- ma sempre con un errore piccolo e piccolo

la prima parte si dimostra facilmente.

Se esiste rappresentazione esatta

$B^{-f} (B^{f-1} x_{-1} + B^{f-2} x_{-2} + \dots + x_{-f}) = \frac{r}{b}$ allora

$B^f r = (B^{f-1} x_{-1} + \dots + x_{-f}) b$ da cui $|B^f r|_b = \emptyset$

ma se i fattori primi di b non sono contenuti in quelli di $B^f r$, qualsiasi sia f (che non può aggiungere nuovi fattori primi, ma solo aumentare il grado di quelli presenti), l'ultima conclusione è FALSA.

- la seconda parte si dimostra trovando una successione di cifre (periodica) che converge al valore desiderato (nel caso in cui NON esiste rappresentazione esatta) infatti, al variare di f , i valori ottenuti da

$$|B^f r|_b = r_f$$

dovranno dare dopo un $f < b-1$ un valore già dato in precedenza (sono in numero FINITO i possibili risultati), sia r_k

Da qui in poi i risultati si ripetono, infatti è

$$|B^{f+1} r|_b = |B \cdot |B^f r|_b|_b = |B \cdot |B^k r|_b|_b = r_{k+1} \quad \text{e così via}$$

Si ha perciò

$$|r|_b = r$$

$$|B r|_b = r_1$$

$$|B^2 r|_b = r_2$$

$$|B^k r|_b = r_k$$

$$|B^{k+1} r|_b = r_{k+1}$$

$$\vdots$$

$$|B^f r|_b = r_k$$

$$|B^{f+1} r|_b = r_{k+1}$$

$$\vdots$$

e così via, all'infinito

Stando così le cose, la successione che converge al valore $r/b < 1$ è data da

$$x_{-1} = \frac{B r - r_1}{b}$$

$$x_{-2} = \frac{B r_1 - r_2}{b}$$

$$\vdots$$

$$x_{-k} = \frac{B r_{k-1} - r_k}{b}$$

questo
gruppo
si
ripete

$$x_{-k-1} = \frac{B r_k - r_{k+1}}{b}$$

$$\vdots$$

$$x_{-f-1} = \frac{B r_k - r_{k+1}}{b} = x_{-k-1}$$

*

- Interessante osservare che, note la struttura del numero "periodico" è possibile ricostruire il valore esatto del razionale come somma di serie geometrica.

5.3

$$x = q + f_1 B^{-k} + B^{-k} \sum_{i=1}^{\infty} f_2 B^{(k-f)i}$$

ove f_1 è il numero composto dalle cifre PRIMA della parte periodica
 f_2 è il numero composto dalla parte periodica

$$x = q + f_1 B^{-k} + B^{-k} f_2 \left(\frac{1}{1 - B^{k-f}} - 1 \right) =$$

$$= q + \frac{f_1}{B^k} + \frac{f_2}{B^k} \cdot \frac{B^{fk} - B^{fk} + 1}{B^{k-f} - 1} = q + \frac{f_1}{B^k} + \frac{f_2}{B^f - B^k}$$

> A titolo di esempio, volutiamus $x = 6,34\overline{21}$ $k=2$
 $f=4$

$$x = 6 + \frac{34}{100} + \frac{21}{9900}$$

> Oppure, in base 2, $x = 0,0\overline{0011}$ $k=1$
 $f=5$

$$x = 0 + \frac{3}{32-2} = 0,1$$

Conseguenze

- Avendo un numero di cifre finite, sarà necessario usare strategie di APPROSSIMAZIONE
- Le conversioni di BASE tra numeri frazionari non presentano reciprocità. Per esempio

Un frazionario BINARIO ha sempre una rappresentazione DECIMALE esatta (10 contiene 2)

$$\frac{1}{2} = 0,5 \quad \frac{1}{4} = 0,25 \quad \frac{1}{8} = 0,125 \quad \dots$$

non è vero il viceversa

$$\frac{1}{10} = (0,00011)_2$$

Approssimazione di frazionari: TRONCAMENTO \hat{x}

- Quando si rappresenta con un numero di cifre finite una serie infinite di frazionari, o anche solo la somma di un numero di frazionari superiore a quelli disponibili, si commette un ERRORE.
- Una strategia consiste nel TRASCURARE le cifre da un certo peso (fraz) in poi

$$x = B^{n-1}x_{n-1} \dots + \underbrace{x_0 + B^{-1}x_{-1} \dots + B^{-f}x_{-f}}_{\substack{\varepsilon \\ \text{cifre trascurate}}}$$

- In questo caso l'errore $(\hat{x} - x)$ è sempre negativo e si ha

$$0 \leq |\varepsilon| < B^{-f}$$

- Nel caso di rappresentazioni \mathbb{Z} l'affermazione è vera sempre per C1, C2 e T mentre per IS l'errore è sul MODULO quindi se $x < 0$ $(\hat{x} - x)$ è positivo

• Una diversa strategia potrebbe essere quella di scegliere il valore rappresentabile più vicino, in modo proprio da minimizzare $|\tilde{x} - x|$.

• Esaminiamo i casi che si possono avere a partire dal troncamento

$$|\hat{x} - x| < \frac{B^{-f}}{2}$$

$$|\hat{x} - x| > \frac{B^{-f}}{2}$$

arrotondamento e troncamento
coincidono $\tilde{x} = \hat{x}$

conviene approssimare usando il
codice SUCCESSIVO (potrebbe esserci OF)

$$\tilde{x} = \hat{x} + 1$$

Infine se

$$|\hat{x} - x| = \frac{B^{-f}}{2}$$

siamo esattamente A META' tra due
parole adiacenti e l'errore in modulo
è lo STESSO

POSSIAMO scegliere

$$1) \tilde{x} = \hat{x} + 1$$

$$2) \tilde{x} = \hat{x}$$

• La scelta 1) è la più comune, in quanto è la più facile da implementare (se $x_{-f-1} \geq B/2$ si arrotonda al successivo)

• L'adozione sistematica di 1) applicata a misure distribuite uniformemente comporta un errore medio NON nullo. Sistematicamente si introduce un errore con offset positivo

> Supponiamo di dover arrotondare numeri che rappresentano misure con 3 cifre frazionarie (in base 10) su 1 sola cifra

$$\begin{array}{r|l} 0 & 0,000 \\ -0,001 & 0,001 \\ +0,050 & 0,050 \\ 0,001 & 0,099 \\ 0 & \vdots \end{array}$$

questo caso si presenta
con
probabilità 10^{-2}

$$\langle \varepsilon \rangle = 0,050 \cdot 10^{-2}$$

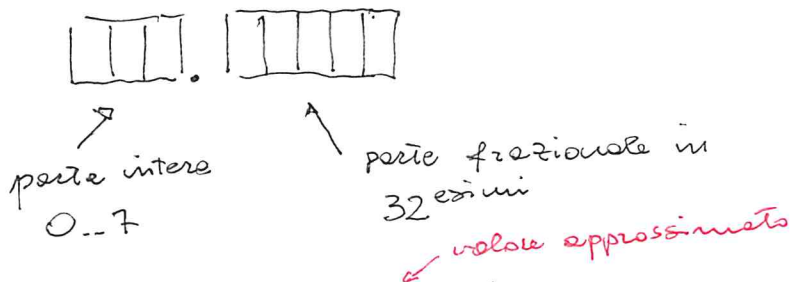
gli altri si elidono
a vicenda, se equiprobabili

• RIMEDIO: approssimare "a caso"

Per esempio al n° PARI più vicino

Notazioni

- I fraziondi rappresentati in questo modo si dicono NUMERI in VIRGOLA FISSA
Per esempio, in binario, 3.5 significa



- L'errore ASSOLUTO $|\hat{x} - x|$ ha un range costante
se troncamento $0 \leq |\epsilon| < \frac{1}{32}$
se arrotondamento
(classico) $-\frac{1}{64} < \epsilon \leq \frac{1}{64}$